

Dear colleagues,

Vaccination with Arepanrix has led to far more reports of anaphylaxis or significant allergic reactions than is normally expected for a flu vaccine. The chief of Vaccine Safety at Health Canada would like to have the cases evaluated uniformly across Canada, to help understand the mechanisms underlying such reactions, which may not be IgE mediated. The final details are not finalized but would include a standardized questionnaire to identify risk factors, and a common approach for testing. GSK, the company that manufactured the vaccine, might also be able to supply individual components for skin testing.

We would ask, if possible, that you delay testing the cases that may have been referred to you, so that patients will not need to be evaluated or tested twice. It is important from the point of view of vaccine safety, that we are able to assess as many patients as possible, and some may not be willing to go through testing twice.

Also, we would like to know if you would be interested in participating in this national common approach to evaluate patients with allergic reactions to Arepanrix. We will therefore send further information when it becomes available.

We will keep you informed of subsequent development on this subject.

Richard Warrington MB,BS; PhD.
President, CSACI

Marie-Noël Primeau MD

Chers collègues,

La vaccination avec Arepanrix a entraîné beaucoup plus de signalements d'anaphylaxie et de réactions allergiques graves que ce qui est normalement attendu d'un vaccin antigrippal. Le chef de la Sécurité des vaccins à Santé Canada propose l'évaluation uniforme de tous ces cas à l'échelle du pays pour tenter de comprendre les mécanismes qui sous-tendent de telles réactions, lesquelles peuvent ne pas être médiées par les IgE. Bien que tous les détails de cette évaluation ne soient pas finalisés, elle comporterait un questionnaire standardisé visant à identifier les facteurs de risque et une démarche d'évaluation commune. Il est possible que GSK, la société qui a fabriqué le vaccin, puisse fournir des composants individuels aux fins de tests cutanés.

Nous vous demandons de retarder, si possible, l'évaluation des cas qui vous ont été dirigés, de façon à ce que les patients n'aient pas à être évalués ou testés deux fois. De la perspective de l'innocuité du vaccin, il est important d'évaluer autant de patients que possible. Or, certains d'entre eux ne voudront peut-être pas subir deux évaluations.

De plus, nous aimerions connaître votre intérêt à participer à cette démarche commune nationale à l'évaluation des patients ayant eu une réaction allergique à Arepanrix. Dans cette optique, nous acheminerons des renseignements additionnels lorsqu'ils deviendront disponibles.

Nous vous informerons des nouveaux développements dans ce dossier.

Richard Warrington MB, BS; PhD.
Président, SCAIC
Marie-Noël Primeau MD